

1a) Vergleiche von Insertion-Sort: 3.5/6

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vertauschungen von Insertion-Sort:

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vergleiche von Bubble-Sort:

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vertauschungen von Bubble-Sort:

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vergleiche von Selection-Sort:

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vertauschungen von Selection-Sort:

$$\Theta(n) \checkmark$$

b) Vergleiche von Insertion-Sort:

$$\Theta(n^2) \neq n$$

Vertauschungen von Insertion-Sort:

$$\Theta(1) \neq n$$

Vergleiche von Bubble-Sort:

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vertauschungen von Bubble-Sort:

$$\Theta(n) \checkmark$$

Vergleiche von Selection-Sort:

$$\Theta(n^2) \checkmark$$

Vertauschungen von Selection-Sort:

$$\Theta(n) \checkmark$$

Begründung fehlt

7/16 + 1 Ausführung

1.2 a) quicksort (22, 23, 27, 3, 16, 10, 21) ~~quicksort~~
partitioniere (22, 23, 27, 3, 16, 10) mit $p=21$
 $= \text{swap}(22, 10) \text{ swap}(23, 16) \text{ swap}(27, 3)$
 $\Rightarrow (10, 16, 3, 27, 23, 22)$ füge p an
der Stelle $l \geq r$ ein, 27 kommt ans Ende
 $\Rightarrow (10, 16, 3, 21, 23, 22, 27)$

quicksort (10, 16, 3)

partitioniere (10, 16) mit $p=3$, keine swaps, füge
 p an der Stelle $l \geq r$ ein
 $\Rightarrow (3, 16, 10)$

quicksort (16, 10)

partitioniere (16) mit $p=10$, füge p an der Stelle $l \geq r$ ein
 $\Rightarrow (10, 16)$

quicksort (23, 22, 27)

partitioniere (23, 22) mit $p=27$ ~~swap(23, 27)~~
~~swap(23, 27)~~ füge p an der Stelle $l \geq r$ ein
 $\Rightarrow (23, 22, 27)$

quicksort (23, 22)

partitioniere (23) mit $p=22$, füge p an der Stelle
 $l \geq r$ ein ✓ schon
 $\Rightarrow (22, 23)$

Das Array sieht nun so aus (3, 10, 16, 21, 22, 23, 27)

1.3 Es sei die Anordnung A der Zahlen 1...n mit $l \leq r$

$A = n, \dots, 2, 1$ die Worst-Case Anordnung für alle
Algorithmen, die paarweise vertauschen. Denn die erste (und
größte) Zahl muss bis zum Ende „durchgeschoben“ werden
muss (n -viele Vergleiche & Vertauschungen)

Die nächste Zahl muss $n-1$ -mal verglichen und vertauscht

1.2b) quicksort (23, 25, 26, 1, 3, 29, 30) swap (p, rechts)
 partitioniere (30, 25, 26, 1, 3, 29) mit $p = 23$
 swap (30, 3), swap (25, 1), füge p an der Stelle $\lfloor \frac{r}{2} \rfloor$ ein,
 die Stelle $\lfloor \frac{r}{2} \rfloor$ (26) kommt ans Ende
 $\Rightarrow (3, 1, 23, 25, 30, 29, 26)$
 quicksort (3, 1)
 partitioniere (1) mit $p = 3$, füge p an der Stelle $\lfloor \frac{r}{2} \rfloor$ ein
 $\Rightarrow (1, 3)$
 quicksort (25, 30, 29, 26)
 partitioniere (30, 29, 26) mit $p = 25$, füge p an der Stelle
 $\lfloor \frac{r}{2} \rfloor$ ein
 $\Rightarrow (25, 29, 26, 30)$
 quicksort (29, 26, 30)
 partitioniere (26, 30) mit $p = 29$, füge p an der Stelle
 $\lfloor \frac{r}{2} \rfloor$ ein
 $\Rightarrow (26, 29, 30)$

Das Array sieht nun so aus: (1, 3, 23, 25, 26, 29, 30) ✓

1.3 Fortsetzung (sry dafür) kein Thema:

werden. Dies wird sich (je nach Algorithmus) ~~mindestens~~ mindestens
 bis zur Hälfte des Arrays so verhalten, ~~weshalb~~ weshalb sich
 die Anzahl der Vergleiche und Vertauschungen als folgende
 Summe darstellen lässt:

$$\sum_{i=1}^{n/2} (n-i)$$

, was nichts anderes ist als die halbe Gauss-Summe
 rückwärts: $\sum_{i=n/2}^n i$, was in Theta-Notation ~~ist~~
 ~~$\Theta(n^2)$~~ entspricht $\Rightarrow \Omega(n^2)$ ✓

1.4 ^{5/6} Vorweg: Es wird nicht durch die Aufgabenstellung ausgeschlossen, dass ein Kellner mehrfach zum selben Tisch gehen darf!

Deshalb darf jeder Kellner k_i zum Tisch t_i gehen, und ~~das~~ ~~Werte~~ ~~um~~ $a(t_i)$ um $b(k_i)$ verringern, bis $a(t_i) < 1$ ist.

Algorithmus zur Zuordnung:

~~Man~~ ~~Werte~~

Initialisiere Tupel-Array $[(Tisch, Kellner)]$ der Länge n

Für $i=1 \dots n$

$$A[i] = [(T_i, K_i)];$$

Laufzeit: $O(n) \Rightarrow o(n^2)$

Bemerkung: Jeder Kellner läuft ~~in~~ in Gefahr, sehr oft laufen zu müssen, bis sein Tisch abgeräumt ist.

Formulierung ungünstig, Das Wort "Heap" hätte ich zum irgendwo gelesen :-

In der Klausur immer irgendwelchen Tutor fragen