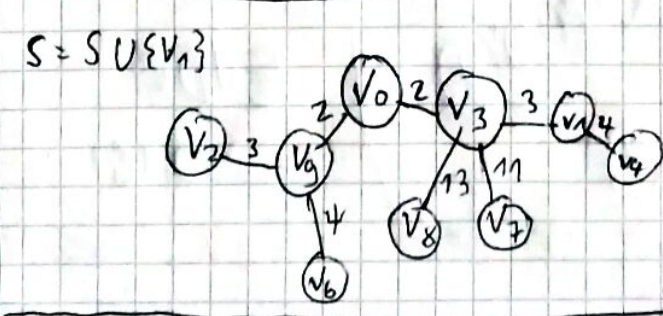
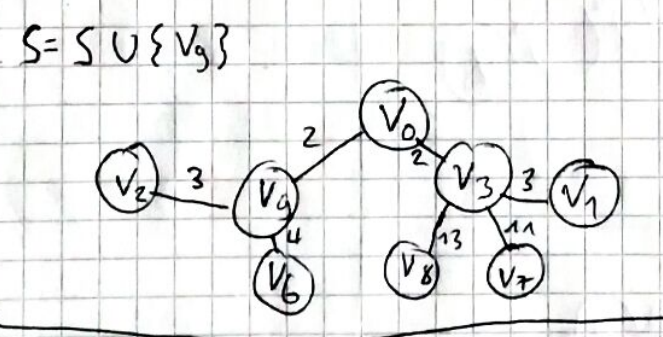
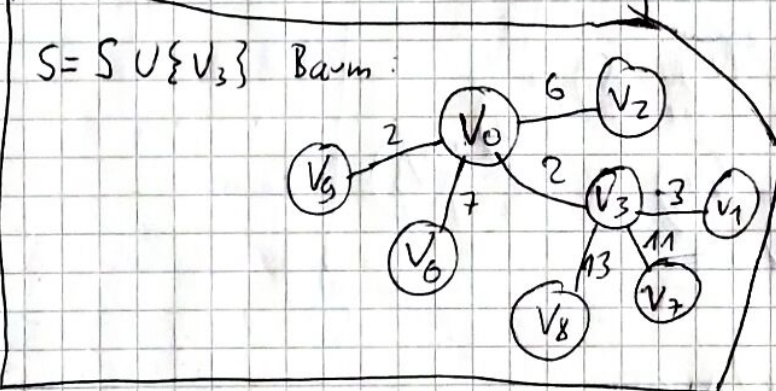
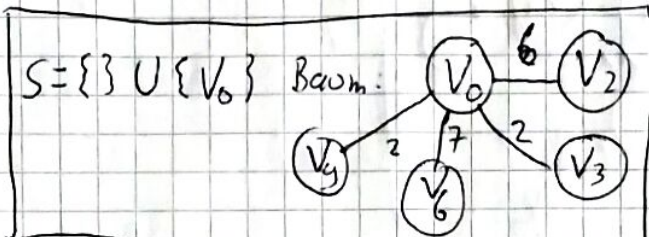


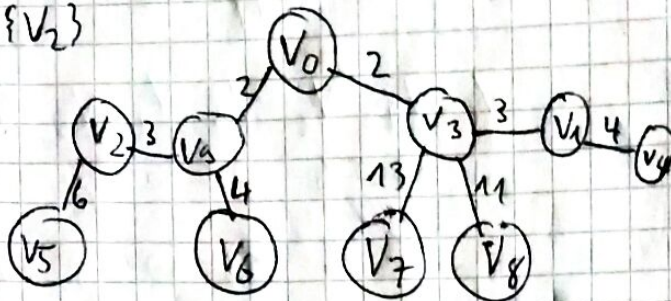
1a) 13112

	$V_0$	$V_1$	$V_2$	$V_3$	$V_4$	$V_5$	$V_6$	$V_7$	$V_8$	$V_9$
$S = \{V_0\}$	-	$\infty$	6	2	$\infty$	$\infty$	7	$\infty$	$\infty$	2
$S = \{V_0, V_3\}$	-	5	6	-	$\infty$	$\infty$	7	11	13	2
$S = \{V_0, V_3, V_9\}$	-	5	5	-	$\infty$	$\infty$	6	11	13	-
$S = \{V_0, V_3, V_9, V_2\}$	-	-	5	-	9	$\infty$	6	11	13	-
$S = \{V_0, V_3, V_9, V_1, V_2\}$	-	-	-	-	9	11	6	11	13	-
$S = \{V_0, V_3, V_9, V_1, V_2, V_6\}$	-	-	-	-	9	11	6	10	13	-
$S = \{V_0, V_3, V_9, V_1, V_2, V_4, V_6\}$	-	-	-	-	-	10	6	10	13	-
$S = \{V_0, V_3, V_9, V_1, V_2, V_4, V_5, V_6, V_7\}$	-	-	-	-	-	-	-	10	12	-
$S = \{V_0, V_3, V_9, V_1, V_2, V_4, V_5, V_6, V_7, V_8\}$	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-

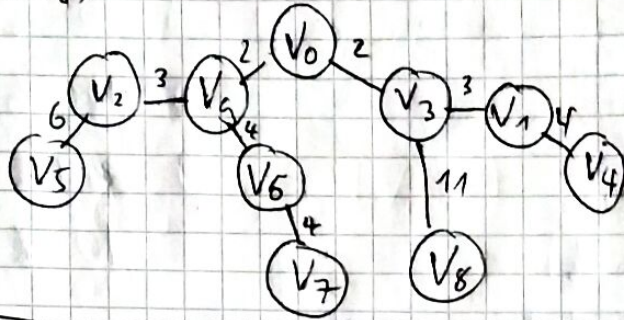




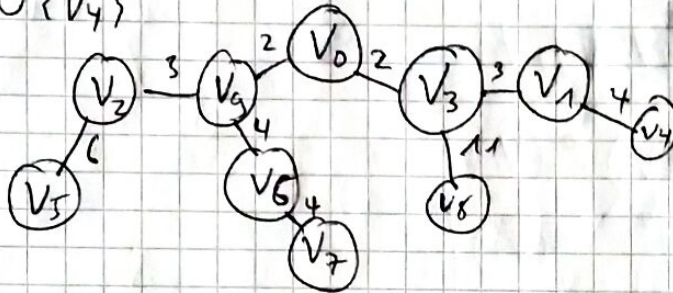
$$S = S \cup \{V_2\}$$



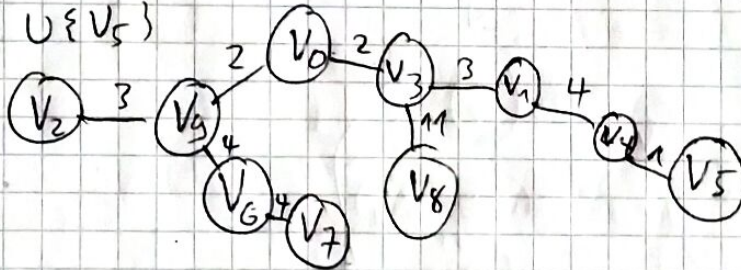
$$S = S \cup \{V_6\}$$



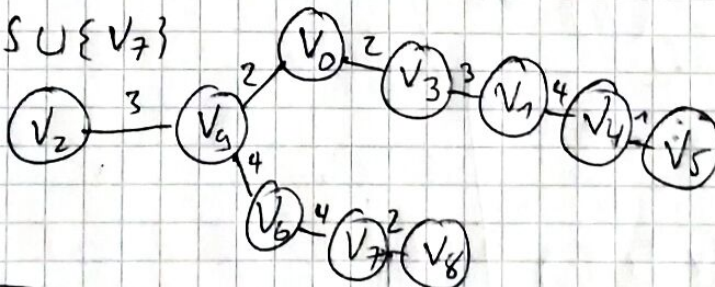
$$S = S \cup \{V_4\}$$



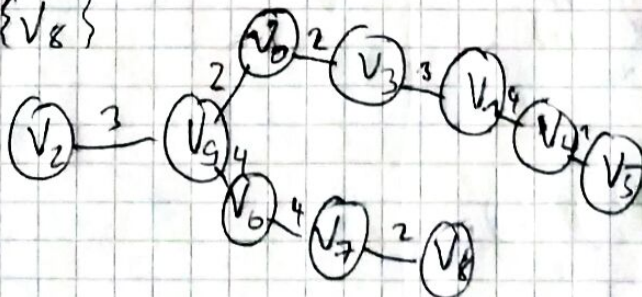
$$S = S \cup \{V_5\}$$



$$S = S \cup \{V_7\}$$



$$S = S \cup \{V_8\}$$

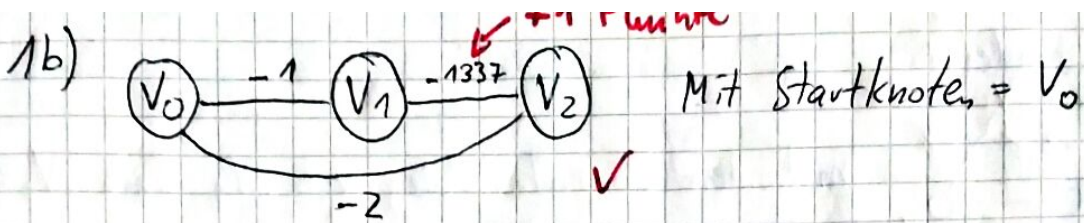


ENDE

→ OK!

Voll! Nicht



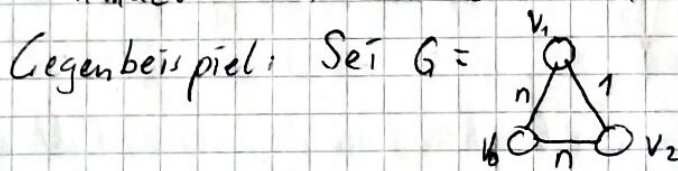


c) Sei  $v$  der ~~die~~ Knoten, zu dem der kürzeste Weg gesucht ist.

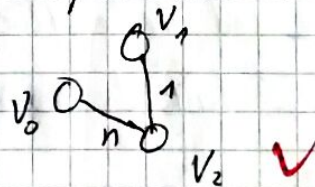
Ersetze die "while"-Anweisung in (2) durch  $\text{while} (! v \in S)$ , sodass der Algorithmus nur so lange läuft, wie der gesuchte Knoten nicht in  $S$  ist. Sobald  $v$  in  $S$  aufgenommen wird, steht der kürzeste Weg zu  $v$  fest. ✓

d) i) Da Dijkstra's Algorithmus einen Baum zurück gibt, der alle Knoten des Ausgangsgraphen enthält, und zusammenhängend ist, handelt es sich offensichtlich um einen ~~ein~~ <sup>Spannbaum</sup>. ✓

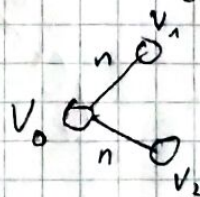
ii) Es handelt sich nicht <sup>immer</sup> um einen minimalen Spannbaum.



Dann ist ~~das~~ ein minimaler Spannbaum von  $G$ :

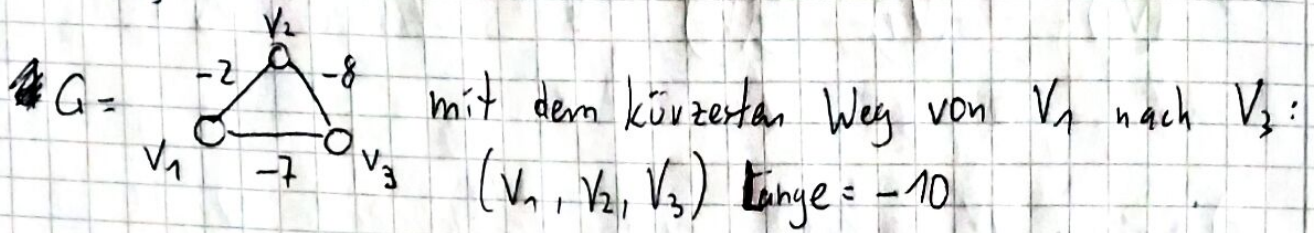


ungleich dem von Dijkstra's Algorithmus erzeugtem Baum:

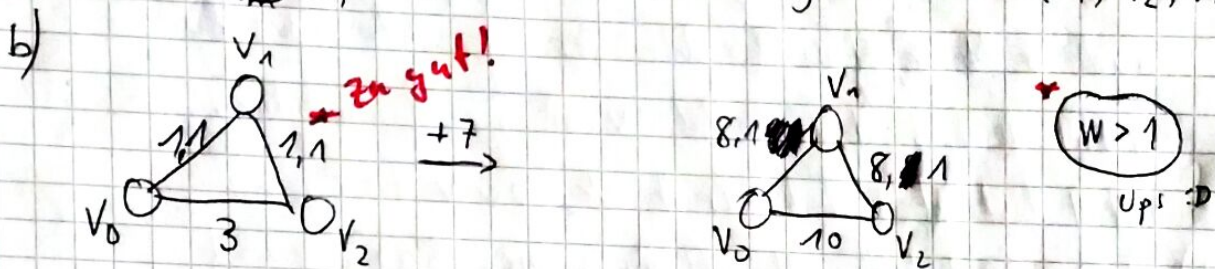
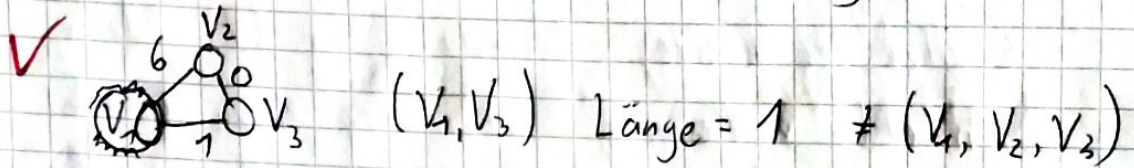




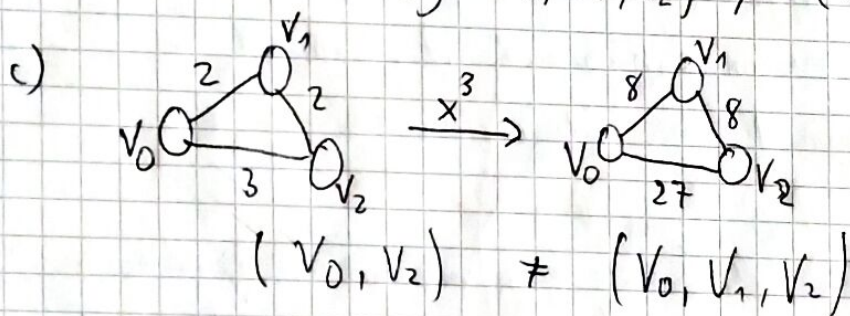
2a) Beispiel, das zeigt, dass das Verfahren nicht den kürzesten Weg findet:



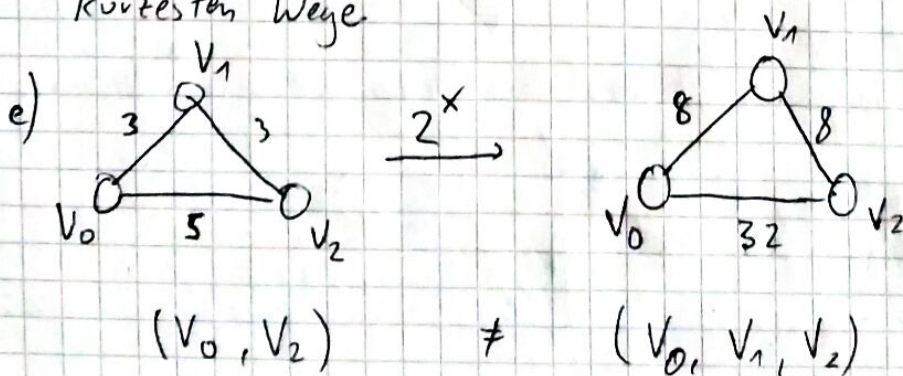
und  $G'$  mit  $G + | -8 |$  auf allen Kantengewichten:



Kürzester Weg  $(V_0, V_1, V_2) \neq (V_0, V_2)$



d) Da alle Wege auf dem Graphen um den selben Faktor  $c > 0$  wachsen, bleibt die Proportion zwischen der Länge der kürzesten Wege und alle anderen Wegen erhalten. Offensichtlich-er Weise bleiben dadurch ~~die~~ die kürzesten Wege <sup>immer noch</sup> die kürzesten Wege.





3a) Der Breitensuche-Algorithmus lässt die Kantengewichte außer Betracht. Er behandelt den Graphen so, als hätte jede Kante ein Gewicht von 1. ✓

b) Die einfachere Weise, die Breitensuche korrekt auf einem gewichteten Graphen auszuführen, wäre es, die Breitensuche auf einem vom Dijkstra Algorithmus erzeugten Baum auszuführen.

bsuche (dijkstra(v).root)  $O(n \cdot \log(n))$ , durch Dijkstra beschränkt.  
Alternativ kann man ~~die~~ die Kantengewichte durch "Pufferknoten" repräsentieren. Dies ist aber kompliziert zu implementieren, obwohl es sich Laufzeittechnisch lohnen würde  $O(\sum(\text{Kantengewichte}) \cdot |E| + \sum(\text{Kantengewichte}) \cdot |V|)$ . ✓

Außerdem müssen alle Kantengewichte  $> 0$  und  $\in \mathbb{N}$  sein.

4) Zu sortierende Zahlen werden wie folgt aufgeteilt:

R1 erhält: 13, 44, 73, 4, 15, 22  $\rightarrow$  4, 13, 15, 22, 44, 73

R2 erhält: 33, 99, 1, 17, 97, 24  $\rightarrow$  1, 17, 24, 33, 97, 99

R3 erhält: 18, 35, 20, 10, 29, 8  $\rightarrow$  8, 10, 18, 20, 29, 35  
Sortieren

Die Samples von R1 sind: 4, 15, 44

Die Samples von R2 sind: 1, 24, 97 und werden an R1 geschickt

Die Samples von R3 sind: 8, 18, 29 und werden an R1 geschickt

R1 sortiert die Samples: 1, 4, 8, 15, 18, 24, 29, 44, 97

Und sendet die Information  $[15, 24)$  an R2, dies ist das zu sortierende Intervall für R2.

R3 erhält das Intervall  $[29, \infty)$

R1 sortiert alle Übrigen  $(-\infty, 15)$



