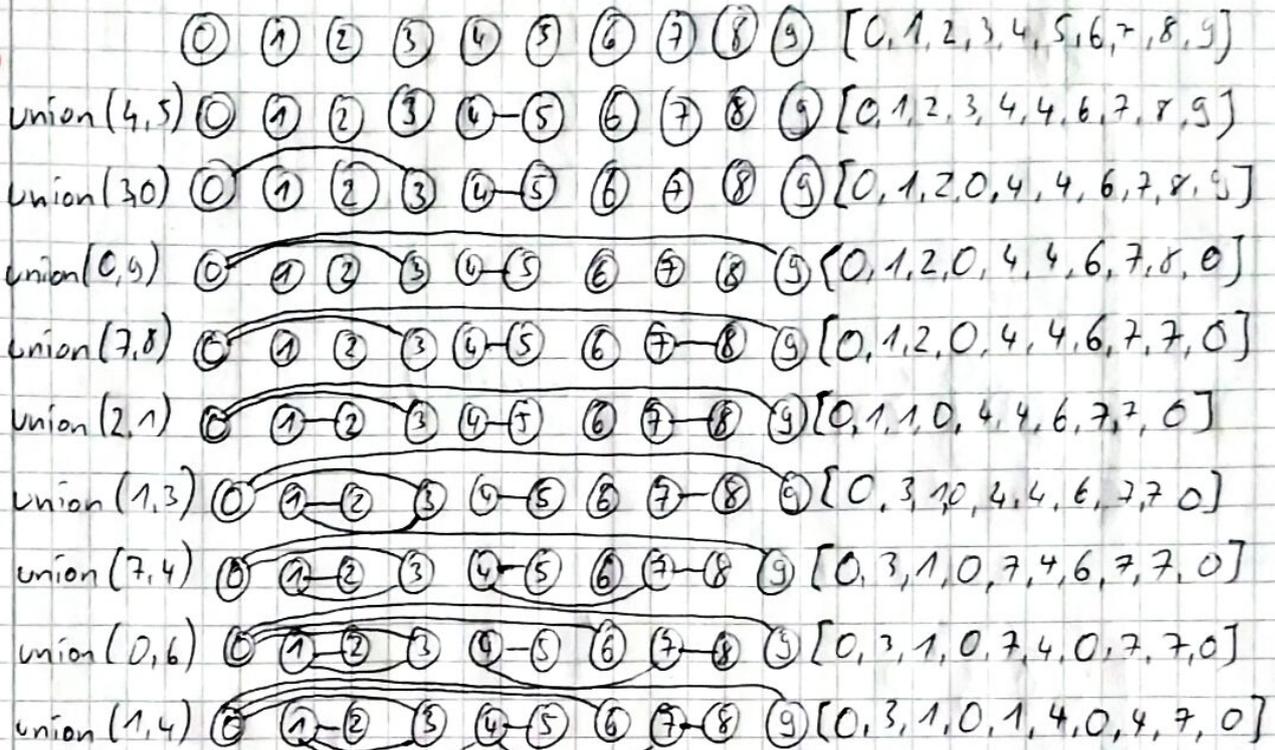


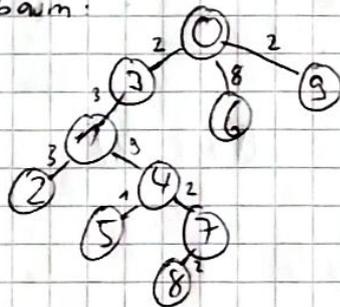
4.1a) Kruskal-Algorithmus grafisch

Union-Find-DS

9/10



⇒ Minimaler Spannbaum:



Leider kein Union (1,3)
hängt nicht 8 an 9,
sondern 1 an Wurzel von 3.

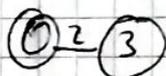
b) Starte in Knoten v_0

© Kanten zur Auswahl:

Schritt 1

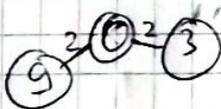
$(\{0,3\}, 2)$ ← Diese wird gewählt!
 $(\{0,9\}, 2)$ gewicht d. Kante

2



$(\{0,9\}, 2)$

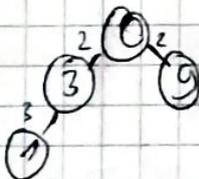
3



$(\{3,1\}, 3)$

$(\{9,2\}, 3)$

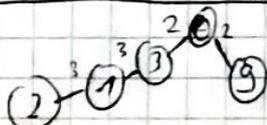
4



$(\{9,2\}, 3)$

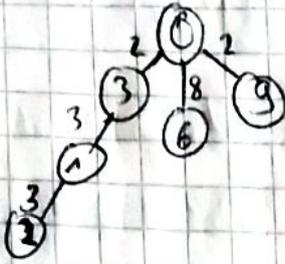
$(\{1,2\}, 3)$

5



$(\{0,6\}, 8)$

6



$(\{3, 7\}, 9)$

$(\{2, 5\}, 9)$

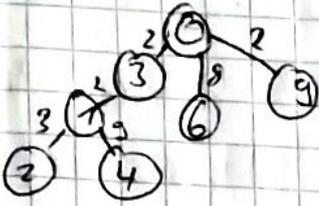
$(\{1, 4\}, 9)$

$(\{1, 8\}, 9)$

$(\{6, 7\}, 9)$

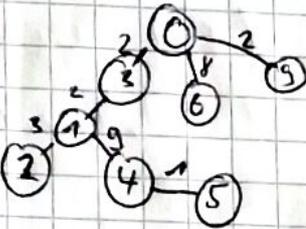
$(\{5, 9\}, 9)$

7



$(\{4, 5\}, 1)$

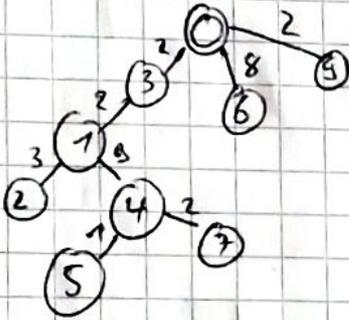
8



$(\{7, 8\}, 2)$

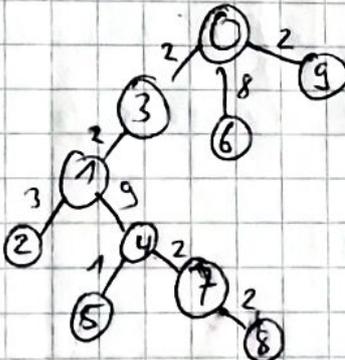
3

9

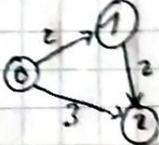
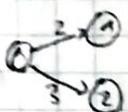


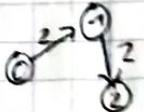
$(\{7, 8\}, 2)$

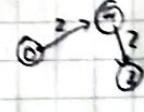
10



ENDE : 0

4.1 c) ~~Kruskal~~ Sei $G =$  mit Wurzelbaum von G mit Wurzel = 0: 

Kruskal erzeugt $MST(G)$:  \neq 

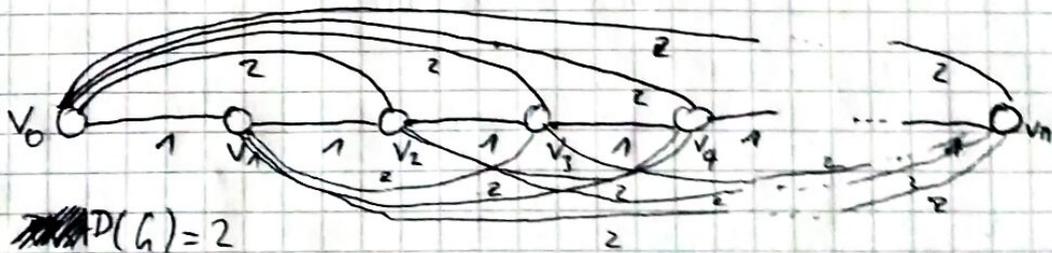
Ebenso Prim erzeugt $MST(G)$:  \neq  ✓

6/6 4.2 a) Es sei $e \in E \setminus F$ eine Kante, die in F keinen Kreis schließt und minimales Kantengewicht hat.

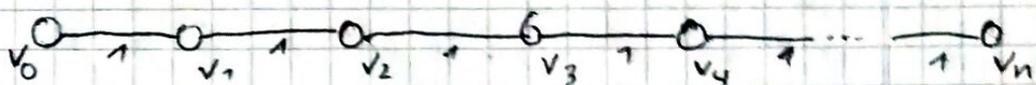
Wenn wir als nächstes, oder generell NICHT e in F einfügen, ist offensichtlich Weise die Summe der Kantengewichte im finalen Spannbau nicht minimal, daher handelt es sich nicht um einen minimalen Spannbau.

Wenn alle anderen Kanten in $E \setminus F$ beim Einfügen in F einen Kreis schließen, wäre die Struktur des Baumes zerstört.

b) Es sei G ein Graph mit n Knoten, bei dem jeder Knoten mit ~~allen~~ ^{allen anderen} Knoten v_n verbunden ist, Gewicht = 2. Nebenbei existiert ein direkter Weg zwischen jeden der n Knoten, Gewicht = 1:



Dann ist $MST(G)$:



Und $D(MST(G)) = n-1 = \Omega(n)$ ✓

6/6

4.3a) Initialisiere $A[i]$ mit $i \forall i \in \{0, \dots, |V|-1\}$

```
b) int find(int i) {  
    while (A[i] != i) {  
        i = A[i];  
    }  
    return A[i];  
}
```

```
c) void union(int k1, int k2) {  
    if (find(k1) != find(k2)) {  
        A[find(k1)] = A[find(k2)];  
    }  
}
```

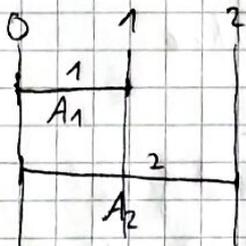
4.4) Es seien folgende Intervalle gegeben

$A_1 = (0, 1, 1)$

$A_2 = (0, 2, 2)$

Startzeit \downarrow Endezeit \downarrow Gewicht

Das sieht so also aus:



Wobei der Greedy-Algorithmus aus der Vorlesung sich für A_1 entscheidet. Die Summe der gewählten Gewichte ist 1. Wobei die ~~schwerstmögliche~~ schwerstmögliche Menge an kollisionsfreien Intervallen eine Summe von $2+1$ hat.

Bestes Minimalbeispiel :D